阿毗達磨順正理論卷第四十 物

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉 詔譯

辯業品第四之八

因辯諸業性相不同當釋經中所標
諸業且經中說業有三種善惡無記
其相云何頌曰

安不安非業 名善惡無記

論曰諸安隱業說名為善能得可愛
異熟涅槃暫永二時濟衆苦故不安
隱業名為不善由此能招非愛異熟
極能遮止趣涅槃故非前二業立無
記名不可記為善不善故是非安隱
不安隱義又經中說業有三種福非
福等其相云何頌曰

福非福不動 欲善業名福 不善名非福
上界善不動 約自地處所 業果無動故

論曰欲界善業說名為福非福相違
招愛果故諸不善業說名非福能招非
愛果違福業故上二界善說名不動
豈不世尊說下三定皆名有動聖說
此中有尋伺喜樂受動故由下三定

有尋伺等災患未息故立動名不動
經中據能感得不動異熟說名不動
如何有動定招無動異熟雖此定中
有災患動而業對果非如欲界有動
轉故立不動名謂欲界中餘趣處滿
業由別緣力可異趣處受以或有業
能感外內財位形量色力樂等於天
等中此業應熟由別緣力所引轉故
於人等中此業便熟色無色界餘地
處業無容轉令異地處受業果處所
無改動故等引地攝無散動故依如
是義立不動名應知此中由於因果
相屬愚故造非福業以非福業純染
汙故要依麁重相續无明由此無明
現在前位不能解信因果相屬是故
發起諸非福行由真實義愚故造福
及不動業真實義者謂四聖諦若於
彼愚諸異生類於善心位亦得間起
由此勢力令於三界不如實知其性
皆苦起福不動行為後有因若已見
諦者則無是事乘先行力漸離染時
如次得生欲色無色又經中說業有三
種順樂受等其相云何頌曰

[illegible]

順樂苦非二　善至三順樂　諸不善順苦
上善順非二　餘說下亦有　由中招異熟
又許此三業　非前後熟故　一順受揔有五
謂自性相應　及所緣異熟　現前差別故
論曰諸善業中始從欲界至第三靜
慮名順樂受業以諸樂受唯至此故
諸不善業名順苦受第四靜慮及無
色善業說名為順不苦不樂受此上
都無苦樂受故非此諸業唯感受果
應知亦感彼受資糧及資糧此中
名受隨所化欲揔立受名下諸地中
為亦許有順非二業為決定無有餘
師言下地亦有順非二業以定中間
既無苦樂應無業故豈不中定與初
靜慮同一縛故此中定業感初定中樂
根異熟理不應尒違本論故謂本論
言頗有業感心受異熟非身耶曰有
謂善無尋業中間定業既是無尋若
感根本樂根異熟應無尋業通感身
心二受異熟便違本論然應此業唯感
心受如不善業唯感身受設許通感
無違本論本論應言善無伺故或非
諸業皆感受果故彼應感色心不相應

行然於一切无尋業中有業唯能感
心受果偏就彼說故無有過是故中定
業感異熟非證下地有順非二業因
若尒此中更有餘證謂本論說頗有
三業非前非後受異熟耶曰有謂順
樂受業色順苦受業心心所法順不
苦不樂受業心不相應行乃至廣說
由此證知下地亦有順非二業非離
欲界有此三業俱時熟故此亦非證
以本論中說三界業如三受故然非
三界所繫諸業可俱時受此亦應然
而本論言有三界業俱時熟者為欲
試驗於對法宗解不解故或於增上
果說受異熟聲色無色思資下異熟
令其久住故作是言順三受業文亦
容作此釋故彼所引非定證因何苦
推徵彼所計執見彼所計執違品類
足故如說云何順樂受業謂從欲界
繫至三定善業無違彼失無定言故
謂彼不言唯順樂受然下雖有順非
二業而由少故彼文不顯不可准此
便作是言上地亦應有順苦樂離苦
樂染方生彼故由此唯說從廣果天

乃至非想有順非苦非樂受業不說
下地以上地無相違受故於下地有
相違受故以於下地容有非苦非樂
異熟不可如彼三界繫業定判此文
無容有容實俱受故此業為 善為
不善耶有作是言是善而劣又不可
別亦而可總言於諸善業中或有一
類能感樂受及受資糧或有一類能
感非二應知此業能益樂受名順樂
受如順馬處或復此業能受於樂名
順樂受如順浴散順餘受業應知亦
然順樂受業唯感樂受異熟果耶唯
感樂受異熟果者一切皆是順樂受
業或有諸業名順樂受而不能感樂
受異熟謂此若感色不相應順餘受
業應知亦尒此業非唯感受異熟如
何總得順受業名諸業為因所感異
熟皆似於受得受名故所以者何彼
皆如受為身益損及平等故如水火
等於樹枝等為益為損為等義成又
順受多略說有五一自性順受謂諸
受體如契經說受樂受時如實了知
受於樂受乃至廣說二相應順受謂

阿毗達磨順正理論第卌卷　第六張　物　含

一切觸如契經言順樂受觸乃至廣
說三所緣順受謂一切境如契經言
眼見色已唯受於色不受色貪乃至
廣說由色等是受所緣故四異熟順
受謂感異熟業如契經說順樂受業
乃至廣說五現前順受謂現行受如
契經說受樂受時二受便滅乃至廣
說非此樂受現在前時有餘受能受
此樂受但攝樂受自體現前即說名
為受於樂受由所順受有多種故雖
業異熟非皆是受而可總立順受業
名謂諸善業為因所感色不相應能
為所緣生樂受故是諸樂受所領納
故可愛異熟順樂受故亦名樂受由
此善業所招諸果雖非樂受順樂受
故招彼業名順樂受業順苦非二理
亦應然如是三業有定不定其相云
何頌曰

此有定不定　定三順現等　或說業有五
餘師說四句

論曰此上所說順樂受等應知各有
定不定異非定受故立不定名謂順樂
業非必定熟若熟必應受樂異熟順

餘二業說亦如是定復有三一順現法
受二順次生受三順後次受此三定
業定感異熟并前不定揔成四種或
有欲令不定受業復有二種謂於異熟
有定不定并定業三合成五種順現
法受業體云何謂於此生造作增長
唯此生受異熟非餘於此生言顯衆同
分為顯加行根本業道說造作言為
顯後起故說增長或造作者顯牵引
業言增長者顯圓滿業或造作者謂率
尒為言增長者謂思已作或造作者
追悔所損言增長者歡喜攝受或以
同類為助伴業名為造作亦名增長如
善還以善為助伴與此相違唯名造
作或有堅執而造作者名為造作亦
名增長與此相違唯名造作或係具足
名為造作若由具足名為增長如是
等釋義有多門言唯此生受異熟者
顯時分定然或有謂於人生中造作
增長還唯於此人生餘身受異熟者
亦得名為順現法受為遮此執復說
非餘此則顯示有死生者可言唯此
不名非餘由此顯業時分不壞令極

阿毗達磨順正理論第四十卷 第八張

分明絶諸疑網如何由此說非餘言
便令定知非餘身受以或可釋此非
餘言是遮非人生非遮餘身故此釋
非理前唯此言遮非人生義已成故
謂前既說唯此生言已定顯成非非
人類然復於後說非餘言為遮餘身
義極明了若異此者重說何為故此
業名順現法受以現法者是現身義
順次生受業體云何謂此生造業於
無間生受所言生者是生處義造業
生後無間而生故名次生是次後生
義順彼生業名順次生受順後次受
業體云何謂此生造業無間生後受
所言後者是無間生後衆同分所言
次者顯於多生次第別受此言意顯
順後受業決定次第各招一生為避
言詞繁廣過失故於多業捴立一名
云何名為順不定受謂薄伽梵見一
類業或由尸羅或由正願或由梵行
或由等持或由智力令全無果或令
輕微或令移位說此一切名不定業
為轉此業應修淨行諸有情類此業
最多然契經言或有諸業應現法受

而或轉於地獄受者非此中辯順現受業意說有業順不定受若能精修身戒心慧此所造業應人間受由不精修身戒心慧便乘此業墮㮈落迦契經又言或有諸業應地獄受而或轉於人中受者此亦非辯時分定業但說不定釋義准前或釋前經意說有業雖是造作而非增長若任其力應現法受若後復造感地獄業資助令增往地獄受故契經說有業應於人中現受由後復造感地獄業令增長故轉彼令於地獄中受是故知彼說不定業譬喻者說順現受業等於餘生中亦得受異熟然隨初熟位立順現等名非但如名招尒所果謂彼意說諸所造業若從此生即能為因與異熟果者名順現法受若從次生方能為因與異熟果者名順次生受若越次生從第三生方與異熟者名順後次受何緣彼作如是執耶勿強力業異熟劣故彼執非善所以者何彼業先時已生異熟中間間斷異熟復生理必不然如種芽故若謂無間而

生後身應無死生業無異故或身無
異應數死生又一業招二三生等是
諸果相為異為同相若異者應如別
業所感相續非一業果或一業果其
相應同應說何緣前後相別若謂滿
業助力使然應唯一生前後有別現
見引業所引一生雖有衆多滿業果
異而引業一但名一生此亦應然無
別因故相若同者應是一生非一生
中前後相等而可見有前後生殊此
亦應然一業果故然不可謂唯一生
身便是衆多引業所感以能引業有
差別故或於本有應有死生或應畢
竟無死生理又彼一業所感多生為
一趣中為在多趣若在一趣過如前
說謂前與後應是一生或一生中應
數生死以一業果無差別故若在多
趣諸趣相望有上中下品類別故同
一業果理必不成以一剎那所造一
業有上中下理不成故又若尒者趣
應相雜然趣無雜如前已辯若謂餘
業所引生中有於前生已得果業感
果勢力猶未盡故寄此生中更受異

熟故雖一業能感多生而有死生果
相差別此亦非理所以者何寄他生
中更受果業牽引圓滿俱不成故謂
寄他生所受異熟為是引果為滿果
耶且不應言寄受引果此生引果餘
業引故一果不應引已復引應隨一
業唐捐其功後業於中極為無用亦
不應說於一生中有二引果勿有所
受一相續中便有多生多趣異熟俱
時受過亦不應言寄受滿果勿有引
業於前生中已得引果有餘引力至
於今生轉成滿過謂有一類順生受業
感次生中所引果已今於餘業所引
生中變成順後受感滿果異熟是則
一業亦引亦滿便有引滿雜亂過失
又一切業展轉相資是則皆成造作
增長則應畢竟無有一業不受異熟
而至涅槃然彼此宗俱非所許於譬
喻者其過偏多以彼宗中順現受等
所有諸業皆非決定然許諸業展轉
相資理應皆成造作增長諸有造作
亦增長業世尊經中說為決定而言
諸業皆不定者當知彼是佛教外人

又於此中彼據何理許於餘業所引生中已於前生引果餘業能為助滿資令久住非於前世自所引生能為滿因資令相續又若有業順天生受從天死已生地獄中如何令天順生受業令於地獄受後樂果從地獄死生於天中順彼生業責亦如是非於天中順生受業可於無間地獄受果亦非無間順生受業可於天中有受果義若謂越他趣於自類趣中此業方能重受果者前已說過前說者何謂業先時已生異熟中間間斷異熟復生理必不然如種芽故雖彼立理證自義言勿強力業異熟果少此亦非證所以者何非要果多業名強力順現受業名強力者能速得果故立此名若一事中起多思願於中前後勝劣有殊能感現生後異熟果言招多果亦無有失又若執業要感多果方得名強則感輪王異熟果業望感佛業應說名強感多果故若感佛業妙故名強是則名強業有多種以業強理有多品故謂或有業果近名強

或由果多或由果妙然順現受果近
名強寧以強名證感多果故對法者
說諸業中順現等三各別生果業果
無雜於理為勝辟喻者說業有四句
一者有業於時分定異熟不定謂順
現等三非定得異熟二者有業於異
熟定時分不定謂不定業定得異熟
三者有業於二俱定謂順現等定得
異熟四者有業於二俱不定謂不定
業非定得異熟彼說諸業揔成八種
謂順現受有定不定乃至不定亦有
二種於此所說業差別中頌曰
四善容俱作 引同分唯三 諸處造四種
地獄善除現 堅於離染地 異生不造生
聖不造生後 并欲有頂退
論曰此中唯顯順樂等業於現等時
有定不定釋經所說順現受等四業
相殊故定業中分為三種并不定業
合而為四是說為善理必無有異熟
不定時分定業時定唯是異熟定中
位差別故非離異熟別有時體如何
時定非異熟耶此中但依異熟定業
得果位差別立順現等故若謂有業

於時定者謂熟必在此時非餘若越此時畢竟不受故於時定非於異熟此於異熟亦應決定義相似故相似者何謂如於時有或非理而名時分定如是於熟有或非理應名異熟定或復應許二俱不定是故若業於時分定彼於異熟亦應決定若於異熟名不定者彼於時分亦應不定由此理故定無八業以於諸業中有不定義者應總立一順不定受所以者何義相似故謂如熟定時不定業時不定故既共許為順不定受如是時定熟不定業熟不定故何不許為順不定受故譬喻者於此義中安立八業極為雜亂又譬喻者說一切業乃至無間皆悉可轉若无間業不可轉者應無有能越第一有今觀彼說有如是意若謂諸業中少有不可轉則有頂業定為其先以諸業中第一有業是極微細諸生死本力能攝受廣大異熟無始生死流轉有情曾無有能越於彼者若有能轉如是類業則無間業寧不可轉此亦但是虛妄僻執

以無間業異熟分位二俱決定有頂
不然故所引例無能證力若有頂業
皆不可轉起彼定者應定招生是則
無容起彼定已證無學果及般涅槃
若一切業皆可轉者世尊不應說有
定業頌有四業俱時作耶容有云何
遣三使已自行邪欲俱時究竟順現
受等四種業中幾業有能引衆同分
唯三能引除順現業以順現業必依
先業所引同分而得起故即於現生
必與果故何界何趣能造幾業諸界
諸趣或善或惡隨其所應皆容造四
摠開如是若就別遮捺落迦中善除
順現無愛果故餘皆得造有餘師說
色無色界決定無有順現受業以順
現業必依殊勝境界加行方可成立
謂於父母佛阿羅漢及餘勝德所熏
修身為損益事能招現果或於餘境
發起猛利堅執加行亦招現果如是
斷業上界俱無故二界中無順現業
彼執非理餘容起故謂上二界亦有
勝業勢力速疾能招現果故上二界
雖無如前緣勝境等順現受業而有

勝定能招現果順現受業類非一故
由是攝中作如是說順現等四業皆
欲界一切色無色徧行修所斷隨眠
之所隨增故一切處皆具能造如是
四業不退性名堅彼於離染地若異
生類除順生受可造餘三聖者雙除
順生後受可造餘二異生不退若離
彼染無容於彼無間受生故彼應除
順生受業於上地退必還生下故容
造彼順後受業聖者不退若離彼染
必無容有於彼更生故彼雙除順生
順後隨所生地容造順現受造不定
業一切處無遮然諸聖者若於欲界
及有頂處已得離染雖有退墮而亦
不造順生後業從彼退者必退果故
諸退果已必不命終還得本果住中
有位亦造業耶亦造云何頌曰

欲中有能造　二十二種業　皆順現受攝
類同分一故

論曰於欲界中住中有位容有能造
二十二業謂中有位及處胎中出胎
以後各有五位胎中五者一羯剌藍
二頞部曇三閉尸四鍵南五鉢羅奢

從胎外五者一嬰孩二童子三少年
四中年五老年此十一位一生所攝
住中有位能造中有定不定業乃至
能造老年二業應知亦尒當知如是
中有所造十一種定業皆順現受攝
由類同分無差別故謂此中有位與
自類十位一衆同分一業引故由此
不別說順中有受業即順生等業所
引故類同分者謂人等類非趣非生
以約趣生中有生有同分異故諸定
受業其相云何頌曰

由重或淨心　及是恒所造　於功德田起
害父母業定

論曰若所造業由重煩惱或淳淨心
或常所作或於增上功德田起功德
田者謂佛法僧或增上補特伽羅謂
證世出世勝德於此田所雖無重惑
及淳淨心亦非常行若善不善所起
諸業或於父母設起下纒行損害事
如是一切皆定業攝有餘師說若以
猛利意樂所造或有造已起歡喜心
或一切時數數串習或勝願力事力所
起業皆決定現法果業其相云何

頌曰

由田意樂勝　及定招異熟　得永離地業

定招現法果

論曰由田勝者聞有苾芻於僧衆中作女人語彼須臾頃轉作女人此等傳聞其類非一意樂勝者聞有黃門救脫諸牛黃門事故彼須臾頃轉作丈夫此等傳聞事亦非一或有餘業亦得現果謂生此地永離此地染於此地中諸善不善業必應現受不重生故如阿羅漢及不還者未離染時已造彼業今離染故成現法受彼是何業謂異熟定應知此中所說業者是異熟定非時定業若有餘位順定受業彼必定無永離染義必於餘位受異熟果若於異熟亦不定者永離染故不受異熟諸不還者及阿羅漢於欲三界設退起染必不生下定涅槃故異熟定業皆成現受餘隨所應類此當說何田起業定即受耶頌曰

於佛上首僧　及滅定無諍　慈見修道出

損益業即受

論曰於如是類功德田中為善惡業定

阿毘達磨順正理論卷第[illegible] 第十九張 [illegible]

即受果功德田者謂佛上首僧約補
特伽羅差別有五一從滅定出謂此
定中得心寂靜此定寂靜似涅槃故
若從此定初起心時如入涅槃還復出
者勝靜功德莊嚴其身為新淨心生
長依處二從無諍出謂此定中已能
永拔一切煩惱災患相續有緣一切
有情為境所起無邊增上意樂無諍
功德積集熏身從此出時彼心相續
不為一切世間定心及不定心之所勝
伏是福非福近果勝田三從慈定出
謂此定中有緣無量有情為境利益
安樂增上意樂積集熏身出此定時
有為無量衆勝功德所熏修身相續
而轉能生勝業四從見道出謂此道
中能超一分無始流轉所不能超三
界輪迴生死根本從此道出有勝淨
身相續而生能生勝業五從修道出
謂此道中能超一分生死根本餘如
前說從如是五初出位中乗前所修
勝功德勢心猶反顧專念不捨諸根
寂靜特異於常世出世間定不定福
無能勝伏映奪彼者故說此五名功

德田若有於中為損益業此業必定
能招即果若從餘定餘果出時由前
所修定非殊勝所斷惑未畢竟盡
故彼相續非勝福田異熟果中受最
為勝今應思擇於諸業中頗有唯招
心受異熟或招身受非心受耶亦有
云何頌曰

諸善無尋業 許唯感心受 惡唯感身受
是感受業異

論曰善無尋業謂從中定乃至有頂
所有善業於中能招受異熟者應知
但感心受非身於彼地中無身受故
身受必定與尋相應非無尋業感有
尋果諸不善業能感受者應知但感
身受非心以不善因苦受為果意地
苦受決定名憂憂受必非異熟果攝
故不善業唯感身受若執憂根亦非
異熟諸有情類所發心狂在何識中
何因所感依何處起非異熟耶頌曰

心狂唯意識 由業異熟生 及怖害違憂
除北洲在欲

論曰有情心狂唯在意識若在五識必
無心狂以五識身無分別故由何因

故有情心狂由諸有情業異熟起由何等業異熟起耶謂由彼用藥物呪術令他心狂或復令他飲非所欲若毒若酒或現威嚴怖禽獸等或放猛火焚燒山澤或作坑穽陷墜衆生或餘事業令他失念由此業因於當來世感得異類大種異熟由彼勢力令心發狂由此心狂體非異熟善惡心等皆容狂故由斯但說業異熟生謂惡業因感不平等異熟大種依此大種心便失念故說為狂如是心狂對於心亂應作四句謂有心狂而非心亂乃至廣說狂非亂者謂諸狂者不染汙心亂非狂者謂不狂者諸染汙心狂亦亂者謂諸狂者諸染汙心非狂亂者謂不狂者不染汙心有情心狂為但由此更由四種其四者何一由驚怖謂非人等現可怖形來相逼迫有情見已遂致心狂二由傷害謂因事業惱非人等由彼瞋故傷其支節遂致心狂有情身中有別支節若被打觸即發狂三由乖違謂由身內風熱痰界互相違反大種乖適

故致心狂四由愁憂謂因喪失親愛
等事愁毒纏懷心遂發狂如婆私
等何有情類有此心狂除北俱盧所
餘欲界諸有情類容有心狂謂欲天
心尚有狂者況人惡趣得離心狂地
獄恒狂衆苦逼故謂諸地獄恒為種
種異類苦具傷害末摩猛利難忍苦
受所逼尚不自識況了是非故地獄
中怨心傷嘆猖狂馳叫世傳有文欲
界聖中唯除諸佛大種乖適容有
心狂無異熟生若有定業必應先受
後方得聖若非定業得聖道故能令
无果亦無驚怖以諸聖者超五畏故
亦無傷害以諸聖者無非人等憎嫉
事故亦無愁憂以諸聖者證法性故
一切如来心無狂亂無漸捨命無破音
聲亦無髮白面皺等事以極淳淨妙
業所生又經中說業有三種謂曲穢
濁其相云何頌曰
說曲穢濁業　依諂瞋貪生
論曰身語意三各有三種謂曲穢濁
如其次第應知依諂瞋貪所生謂依
諂生身語意業名為曲業諂曲類故

實曲謂見故契經言實曲者何謂諸
惡見諂是彼類故得曲名從諂所生
身語意業曲為因故果受因名是故
世尊說彼為曲若依瞋生身語意業
名為穢業瞋穢類故瞋名穢者謂瞋
現前如熱鐵丸隨所投處便能燒害
自他身心諸煩惱中為過最重故薄
伽梵重立穢名是諸穢中之極穢故
從瞋所生身語意業穢為因故果受
因名是故世尊說彼為穢若依貪生
身語意業名為濁業貪濁類故貪名
濁者謂貪現前染著所緣是染性故
從彼生等准前應釋又真直道謂八聖
支能障彼生三業名曲真實無病謂
永涅槃障證彼因三業名穢依外道
見於佛教中障淨信心不信名濁以
能擾濁淨信心故信從彼所起三業
名濁又隨斷常違處中行從彼所起
身語意業違直道義故立曲名由損
滅見所起諸業能穢淨法故立穢名
穢名必依極穢義故薩迦耶見所起
諸業能障無我真實淨見依障淨義
故立濁名

說一切有部順正理論卷第四十